



"La justicia que se construye a través del diálogo y la restauración, fortalece la armonía social"

**Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado de Campeche.**



**NOTIFICACIÓN POR BOLETÍN ELECTRÓNICO**

**JUICIO LABORAL.  
EXPEDIENTE NÚMERO: 16/24-2025/JL-I.**

1. **ADMINISTRATION OF INTEGRAL SERVICES OGI S. DE R.L. DE C.V. (demandado)**
2. **DINAMISMO OPERATIVO (demandado)**
3. **CAPREPA (demandado)**
4. **INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (tercero interesado)**

En el expediente número **16/24-2025/JL-I**, relativo al **Procedimiento Ordinario Laboral**, promovido por la ciudadana **Diana Alejandra Colli Chi** en contra de **1) administration of integral services OGI S. de R.L. de C.V.**, **2) Dinamismo Operativo** y **3) Caprepa**; con fecha 14 de enero de 2026, se dictó un proveído que en su parte conducente dice:

**"...JUZGADO LABORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, SEDE CAMPECHE. SAN FRANCISCO DE CAMPECHE, CAMPECHE, A CATORCE DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTISEIS.**

**Vistos:** 1) El estado que guardan los presentes autos; y 2) Con los escritos con fecha 27 de junio y 10 de diciembre de 2025, suscritos por el apoderado legal de la parte actora, por medio del cual solicita se fije audiencia preliminar. **En consecuencia, se acueda:**

**PRIMERO:** Se regulariza el procedimiento, señalando fecha y hora para Audiencia Preliminar.

En atención a la certificación de fecha 11 de junio de 2025, toda vez que se programó fecha de audiencia preliminar para la misma data a las 13:00 horas, misma que no se llevó a cabo, con fundamento en lo estipulado en el numeral 686 párrafo segundo y 873-K de la Ley de Federal del Trabajo, se ordena regularizar el presente procedimiento, así como la continuación del mismo.

De manera que, se señalan las **13:00 horas del 07 de abril de 2026**, para la celebración de la Audiencia Preliminar, en forma presencial en la Sala de Audiencias Independencia de este Tribunal Laboral, sede Campeche.

Se comunica a las partes que la programación de la audiencia fuera del plazo señalado en el último párrafo del artículo 873-C de la Ley Federal del Trabajo en vigor, obedece a las cargas laborales del juzgado y los servidores judiciales que intervienen en la sustanciación del procedimiento, debido al volumen de los asuntos que actualmente se encuentran en trámite. Sirve de sustento, la jurisprudencia con número de registro 205635.<sup>1</sup>

**SEGUNDO: Acumulación.**

Con fundamento en las fracciones VI y XI del artículo 72 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, intégrese a este expediente el escrito de cuenta descrito en el apartado de vistos del presente proveído, para que obren conforme a Derecho correspondida.

**Notifíquese y cúmplase.** Así lo provee y firma, la Maestra en Derecho Andrea Isabel Gala Abnal, Secretario de Instrucción Interina del Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado sede Campeche...."

Lo que notifico a usted por medio de lista electrónica, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 739 Ter, fracción III, 745, 745-Bis y 746, de la Ley Federal del Trabajo vigente, en relación con el numeral 47, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Campeche vigente, para los efectos legales a que haya lugar. - DOY FE. -----

**San Francisco de Campeche, Campeche, a 15 de enero del 2026.**

**Licenciado Martín Silva Calderon**  
**Actuario y/o Notificador**



<sup>1</sup> Tesis, número P./J. 32/92, en materia común, rubro: **TERMINOS PROCESALES. PARA DETERMINAR SI UN FUNCIONARIO JUDICIAL ACTUO INDEBIDAMENTE POR NO RESPETARLOS SE DEBE ATENDER AL PRESUPUESTO QUE CONSIDERO EL LEGISLADOR AL FIJARLOS Y LAS CARACTERISTICAS DEL CASO**, Semanario Judicial de la Federación, pleno, época: octava época, registro 205635.